

Hodnotící kritéria předmětu český jazyk a literatura – ústní maturitní zkouška

Kritérium	Dílčí část	Oblasti hodnocení	Dílčí body
	Literárněhistorický kontext	I. obecně kulturní kontext; autorova tvorba	0b – 4b
Charakteristika uměleckého textu	Analýza uměleckého textu	II. téma/motiv; časoprostor; kompozice; literární druh a žánr	0b – 4b
		III. vypravěč/lyrický subjekt; postava; promluvy; verš	0b – 4b
		IV. jazykové prostředky; tropy a figury	0b – 4b
Charakteristika neuměleckého textu	Analýza neuměleckého textu	I. porozumění textu; charakter komunikační situace	0b – 4b
		II.funkční styl; slohový postup a útvar; kompozice; jazykové prostředky	0b – 4b
Výpověď v souladu s jazykovými normami,	jazyková kultura		0b – 4b
		Celkem bodů	Výsledná známka
		25-28	1
		21-24	2
		17-20	3
		13-16	4
		12 a méně	neprospěl

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z ANG

Při ústní zkoušce z anglického jazyka se hodnotí samostatnost projevu, jeho věcná správnost, schopnost reagovat na otázky, správně argumentovat, a zda student rozumí dané problematice. Kritéria pro hodnocení jsou následující:

- zadání/obsah a projev žáka
- lexikální kompetence (rozsah slovní zásoby a vhodnost použití)
- gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
- fonologická kompetence (plynulost projevu, výslovnost a intonace)

Zkouška se skládá ze čtyř částí. Každá část je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou ústní zkoušku.

Každé kritérium je hodnoceno body 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé ústní zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou ústní zkoušku) je 39.

Výsledná známka se stanoví dle počtu dosažených bodů:

39-35	1 - výborný
34-29	2 - chvalitebný
28-23	3 - dobrý
22-18	4 - dostatečný
méně než 18	5 - nedostatečný

Výborný

Žák plně chápe zadání, vyjadřuje se účelně, jasně a podrobně. Dokáže navazovat a reagovat na to, co bylo řečeno, zvládá jasně a srozumitelně vyjádřit své stanovisko.

Umí hovořit samostatně, detailně a srozumitelně na odborné či polooborné téma s použitím specifické slovní zásoby, aniž potřebuje stimulaci v podobně doplňujících otázek zkoušejícího.

Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků jsou široké a variabilní. Rovněž prostředky textové návaznosti jsou používány správně a v dostatečné míře. Chyby se objevují minimálně.

Chvalitebný

Žák plně chápe zadání, a většinou se vyjadřuje účelně, jasně a podrobně. Dokáže navazovat a reagovat na to, co bylo řečeno, zvládá přiměřeně jasně a srozumitelně vyjádřit své stanovisko.

Umí hovořit samostatně, detailně a srozumitelně na odborné či polooborné téma s použitím specifické slovní zásoby. Občas potřebuje pomoc zkoušejícího ve formě doplňujících otázek.

Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků jsou poměrně široké a přiměřeně variabilní. Rovněž prostředky textové návaznosti jsou používány většinou správně a v dostatečné míře. Občasné chyby neztěžují porozumění.

Dobrý

Žák chápe zadání, ne vždy se však vyjadřuje účelně, jasně a podrobně. Občas nedokáže navazovat a reagovat na to, co bylo řečeno či vyjádřit jasně a srozumitelně své stanovisko.

Neumí hovořit zcela samostatně, detailně a srozumitelně na odborné či polooborné téma. Potřebuje pomoc zkoušejícího ve formě doplňujících otázek. Rozsah specifické slovní zásoby je omezený.

Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků i prostředků textové návaznosti jsou omezené a často nejsou použity správně. Chyby občas ztěžují porozumění.

Dostatečný

Žák omezeně chápe zadání, často se vyjadřuje neúčelně a málo podrobně. S obtížemi navazuje a reaguje na to, co bylo řečeno, omezeně zvládá i dotaz na nepochopenou otázku. Svě stanovisko vyjadřuje mnohdy nejasně nebo to nedokáže vůbec.

Neumí hovořit samostatně a srozumitelně na odborné či polooborné téma. Má problémy s pochopením doplňujících otázek zkoušejícího. Rozsah specifické slovní zásoby je na nízké úrovni.

Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků i prostředků textové návaznosti jsou velmi omezené a většinou nejsou použity správně. Chyby ve velké míře ztěžují porozumění.

Nedostatečný

Žák často nechápe zadání. S obtížemi navazuje kontakt se zkoušejícím, občas nedokáže reagovat na to, co bylo řečeno. Neprokazuje ani schopnost dotázat se na nepochopenou otázku či téma, natož vyjádřit své stanovisko.

Neumí hovořit samostatně na odborné či polooborné téma. Má závažné problémy s pochopením doplňujících otázek zkoušejícího. Rozsah specifické slovní zásoby je velmi omezený.

Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků i prostředků textové návaznosti jsou silně omezené a nejsou používány správně. Chyby zásadně brání porozumění.

Hodnotící kritéria pro předmět Informační technologie v praxi, předmět Kybernetická bezpečnost, předmět Programování a vývoj aplikací a pro Maturitní odborné volitelné předměty

Stupně prospěchu

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení praktických úkolů, při výkladu i hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný (nebo grafický) projev je správný a přesný. Ústní projev je plynulý, samostatný a logicky návazný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo na základě menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení praktických úkolů, při výkladu i hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Jeho ústní a písemný (nebo grafický) projev má menší nedostatky ve správnosti a přesnosti. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném (nebo grafickém) projevu má nedostatky ve správnosti a přesnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice jeho myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný (nebo grafický) projev má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují nedostatky. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich značné a závažné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětv učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném (nebo grafickém) projevu má závažné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky a chyby nedovede ani s pomocí učitele opravit.

HODNOCENÍ PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z MATEMATIKY

Maturitní zkouška z matematiky se skládá z přípravy a ústní zkoušky u tabule před komisí.

Stupeň výborný

Student se při přípravě dokáže zorientovat v zadaných příkladech.

Student dokáže před komisí vysvětlit řešení zadaných příkladů. Zapisuje příklady na tabuli a komentuje postupy samostatně, plynule a logicky správně, bez pomoci zkoušejícího. Řešení je správné, dopracuje se k výsledkům. Odpoví na doplňující otázky.

Stupeň chvalitebný

Student se při přípravě dokáže zorientovat v zadaných příkladech.

Student dokáže před komisí vysvětlit řešení zadaných příkladů. Zapisuje příklady na tabuli a komentuje postupy samostatně s drobnými numerickými chybami nebo nepřesnými komentáři.

Stupeň dobrý

Student se při přípravě dokáže částečně zorientovat v zadaných příkladech.

Student dokáže před komisí částečně vysvětlit řešení zadaných příkladů. Zapisuje příklady na tabuli, ale dopouští se chybných úprav, zápisů a komentářů. V jeho projevu jsou nedostatky ve správnosti a přesnosti.

Stupeň dostatečný

Student se při přípravě nepřesně zorientuje v příkladech.

Student nedokáže samostatně řešit a komentovat zadané příklady. Na pokyn zkoušejícího dokáže reagovat a s jeho pomocí chyby opravit. V jeho projevu jsou vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti.

Stupeň nedostatečný

Student se při přípravě neorientuje v příkladech.

Student nedokáže řešit a komentovat zadané příklady. Student nedokáže ani s pomocí zkoušejícího příklady logicky správně řešit. Na dílčí návodné otázky neodpovídá nebo odpovídá chybně. S pomocí zkoušejícího neprokáže ani základní znalosti z daného tématu. V jeho projevu jsou závažné nedostatky ve správnosti a přesnosti.